arXiv:alg-geom/9506010v3 20 Jun 1995

Rang maximal pour $T_{\mathbf{P}^n}$

François Lauze
U.N.S.A Laboratoire de Mathématiques J. Dieudonné, U.R.A 168
Parc Valrose, 06108 Nice Cedex 2
e-mail : lauze@math.unice.fr

Abstract

Let $\mathbf{k}$ an algebraically closed field, $\mathbf{P}^n$ the n-dimensional projective space over $\mathbf{k}$ and $T_{\mathbf{P}^n}$ the tangent vector bundle of $\mathbf{P}^n$. In this paper I prove the following result : for every integer ℓ, for every non-negative integer s, if Z_s is the union of s points in sufficiently general position in $\mathbf{P}^n$, then the restriction map $H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to H^0(Z_s, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{|Z_s})$ has maximal rank. This result implies that the last non-trivial term of the minimal free resolution of the homogeneous ideal of Z_s is the conjectured one by the Minimal Resolution Conjecture of Anna Lorenzini (cf [Lo]).

1. Introduction

Soit $\mathbf{k}$ un corps algébriquement clos et $\mathbf{P}^n = \mathbf{P}^n_{\mathbf{k}}$ l'espace projectif de dimension n sur $\mathbf{k}$ et $S = \mathbf{k}[x_0, \ldots, x_n]$ l'anneau des coordonnées homogènes sur $\mathbf{P}^n$. Soit a un entier non négatif et $R := \{P_1, \ldots, P_a\} \subset \mathbf{P}^n$ des points en position suffisamment générale, $\mathcal{I}_R$ le faisceau d'idéaux de R et $I = \Gamma_*(\mathcal{I}_R)$ l'idéal homogène de Z dans S. Si on pose $d := min\{\ell, h^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{I}_R(\ell)) > 0\}$, alors I est engendré par $I_d \oplus I_{d+1}$ où I_s désigne la partie homogène de degré s de I (Théorie de Castelnuovo-Mumford, [M], p 99). La résolution minimale libre de I s'écrit alors :

$$0 \to L_n \to \ldots \to L_p \to \ldots \to L_0 \to I \to 0$$

avec

$$L_p = S(-d-p-1)^{a_p} \oplus S(-d-p)^{b_p}$$

et

$$a_p := h^1(\mathbf{P}^n, \Omega^{p+1}_{\mathbf{P}^n}(d+p+1) \otimes \mathcal{I}_R) \ , \ b_p := h^0(\mathbf{P}^n, \Omega^p_{\mathbf{P}^n}(d+p) \otimes \mathcal{I}_R).$$

Puisque l'application de restriction

$$H^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to H^0(R, \mathcal{O}_R(\ell)) \tag{1}$$

est de rang maximal, c'est à dire surjective ou injective, les nombres b_0, a_{n-1} et b_n sont connus.

Les nombres a_p et b_p ont étés calculés dans [H-S] pour tout nombre a de points suffisamment grand et tout entier p. L'entier a_n est évidemment nul et puisque l'application (1) est de rang maximal, on a

- $b_n = max\{0, h^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(d-1)) - a\} = 0$, par définition de d,
- $a_{n-1} = max\{0, a - h^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(d-1))\} = a - \binom{n+d-1}{n}$, pour les mêmes raisons.

Le but de cet article est de calculer, sans restriction sur le nombre de points, les entiers a_{n-2} et b_{n-1}. On va établir le théorème suivant :

Théorème 1 *Avec les notations précédentes :*

- $a_{n-2} = max\{0, na - h^0(\mathbf{P}^n, \Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}(d+n-1))\}$
- $b_{n-1} = max\{0, h^0(\mathbf{P}^n, \Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}(d+n-1)) - na\}$,

c'est à dire que l'application de restriction

$$H^0(\mathbf{P}^n, \Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}(d+n-1)) \to H^0(R, \Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}(d+n-1)|_R)$$

est de rang maximal, i.e. surjective ou injective (puisque $rg(\Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}) = n$).

Des cas particuliers de ce théorème ont été démontrés dans [G-G-R], [G-0_1], [G-O_2], [G-M] ainsi que dans [Ro]. Une démonstration générale se trouve dans [T-V], mais selon Charles Walter, elle contient un point litigieux au milieu de la page 116 (" ...it is clear that the monomial γ is greater than any other $M-$product ..."). La démonstration donnée ici est plus de nature géométrique qu'algébrique et est un raffinement de la méthode d'Horace introduite par A. Hirschowitz et C. Simpson dans [H-S] pour prouver la "Minimal Resolution Conjecture" (MRC) de [Lo] pour tout nombre de points suffisamment grand et en position suffisamment générale dans $\mathbf{P}^n$.

2. Réduction du problème

Pour établir le théorème 1 il suffit évidement de prouver le suivant.

Théorème *Pour tout entier non-négatif a il existe des points $P_1, \ldots, P_a$ de $\mathbf{P}^n$, tels que tout entier ℓ, le morphisme d'évaluation*

$$\sigma_{\ell,a} : H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_a}$$

est de rang maximal.

(on utilise l'isomorphisme $\Omega^{n-1}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \simeq T_{\mathbf{P}^n}(\ell - n - 1)$.)

On va d'abord réduire le problème de rang maximal à décalage ℓ fixé à celui d'une bijection, ceci grâce à des arguments standards (cf [H-H], [B], [I]). Pour plus de simplicité, on posera

- $t_n(\ell) := h^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell))$,
- $o_n(\ell) := h^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell))$.

Lemme *Soient $q = q(\ell)$ et $r = r(\ell)$ respectivement le quotient et le reste de la division euclidienne de $t_n(\ell)$ par n. Alors pour que le théorème 1 soit vrai, il suffit qu'il existe un point P_{q+1} tel que pour tout quotient*

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{P_{q+1}} \to B \to 0$$

de dimension r, il existe des points $P_1, \ldots, P_{q+1}$ tels que le morphisme d'évaluation

$$\tau_\ell : H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_q} \oplus B$$

soit bijectif.

Démonstration : Supposons donc qu'il existe des points $P_1, \ldots, P_{q+1}$ tels que τ_ℓ soit bijectif. Alors si $z \leq q$, on a une application $\sigma_{\ell,z}$, composée de τ_ℓ et de la surjection

$$\begin{array}{c} T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_q} \oplus B \\ \downarrow \\ T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_z} \end{array}$$

donc surjective.

Soit maintenant z' un entier plus grand que $q+1$. Soient alors $P_{q+2}, \ldots P_{z'}$ des points distincts, et différents de $P_1, \ldots, P_{q+1}$. A l'aide du quotient $T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{P_{q+1}} \to B \to 0$, on déduit que le morphisme τ_ℓ se factorise par $\sigma_{\ell,z'}$ et la projection

$$\begin{array}{c} T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_{z'}} \\ \downarrow \\ T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)|_{P_q} \oplus B. \end{array}$$

On en déduit donc que $\sigma_{\ell,z'}$ est injective. ■

Pour obtenir le résultat escompté pour a_{n-2} et b_{n-1} il suffit donc de montrer le

Théorème *Pour tout entier ℓ, il existe des points $P_1, \ldots P_{q+1}$ tels que le morphisme τ_ℓ soit bijectif.*

Remarquons que le théorème est trivialement vrai si $\ell \leq -2$. on fera donc dans la suite l'hypothèse que $\ell \geq -1$.

3. Méthodes d'Horace vectorielles

Dans ce paragraphe on introduit la méthode d'Horace pour les problèmes d'évaluation de sections de fibrés vectoriels en des points et des "fractions de points". Cette méthode, essentiellement basée sur les transformations élémentaires de fibrés vectoriels, fut introduite en 1984 dans une lettre d'A. Hirschowitz à R. Hartshorne pour montrer que si $P_1, \ldots, P_{28}$ sont des points en position générale dans $\mathbf{P}^3$, l'application naturelle

$$H^0(\mathbf{P}^3, \Omega_{\mathbf{P}^3}(5)) \to \Omega_{\mathbf{P}^3}(5)|_{P_1} \oplus \ldots \oplus \Omega_{\mathbf{P}^3}(5)|_{P_{28}}$$

est bijective. Elle a aussi été utilisée par M. Idà dans [I] cette fois-ci avec des droites et des points pour calculer la résolution minimale des idéaux d'arrangement de droites en position générale dans $\mathbf{P}^3$, et par O.F. Rahavandrainy dans [Ra] pour calculer des résolutions de fibrés instantons. La présentation suivante est celle de A. Hirschowitz et C. Simpson (cf. [H-S]).

Fixons quelques notations qu'on utilisera régulièrement par la suite. Soit X une variété projective lisse, et X' un diviseur non-singulier de X. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau localement libre sur X et

$$0 \to \mathcal{F}'' \to \mathcal{F}|_{X'} \to \mathcal{F}' \to 0$$

une suite exacte stricte de faisceaux localement libres sur X'. On notera $\mathcal{E}$ le noyau du morphisme $\mathcal{F} \to \mathcal{F}'$; on notera que $\mathcal{E}$ est localement libre sur X et qu'on a la suite exacte

$$0 \to \mathcal{F}'(-X') \to \mathcal{E}|_{X'} \to \mathcal{F}'' \to 0.$$

<u>La méthode d'Horace "simple" :</u>

Le lemme suivant est une conséquence triviale du lemme du serpent.

Lemme 1 *Supposons donné une application linéaire bijective* $\lambda : H^0(X', \mathcal{F}') \to L$. *Supposons que* $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$. *Soit* $\mu : H^0(X, \mathcal{F}) \to M$ *une application linéaire. Alors, pour que le morphisme*

$$H^0(X, \mathcal{F}) \to M \oplus L$$

soit de rang maximal, il faut et il suffit que le morphisme

$$H^0(X, \mathcal{E}) \to M$$

le soit.

La méthode d'Horace "différentielle":

Le lemme suivant est le lemme 1 de [H-S].

Lemme 2 *On se donne maintenant une application linéaire surjective* $\lambda : H^0(X', \mathcal{F}') \to L$ *et supposons qu'il existe un point* $Z' \in X'$ *tel que l'application* $H^0(X', \mathcal{F}') \to L \oplus \mathcal{F}'_{Z'}$ *soit injective.*

Supposons encore que $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$*. Alors il existe un quotient* $\mathcal{E}_{Z'} \to D$ *avec noyau contenu dans* $\mathcal{F}'(-X')_{Z'}$*, de dimension* $dim(D) = r(\mathcal{F}) - dim(ker(\lambda))$*, ayant la propriété suivante.*

Soit $\mu : H^0(X, \mathcal{F}) \to M$ *une application linéaire. Pour qu'il existe* $Z \in X$ *tel que l'application*

$$H^0(X, \mathcal{F}) \to M \oplus L \oplus \mathcal{F}_Z$$

soit de rang maximal, il suffit que

$$H^0(X, \mathcal{E}) \to M \oplus D$$

le soit.

Considérons maintenant $\mathcal{G}$ un quotient localement libre de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{K}$ le noyau du morphisme $\mathcal{F} \to \mathcal{G}$. Posons $\mathcal{H} = (\mathcal{E} + \mathcal{K})/\mathcal{K}$ le sous-faisceau de $\mathcal{G}$ engendré par $\mathcal{E}$ et $\mathcal{G}'$ le quotient $\mathcal{G}/\mathcal{H}$. Géométriquement on a

$$\mathbf{P}(\mathcal{G}') = \mathbf{P}(\mathcal{G}) \cap \mathbf{P}(\mathcal{F}') \subset \mathbf{P}(\mathcal{F}).$$

On supposera $\mathcal{G}'$ localement libre sur X' de sorte que $\mathcal{H}$ est localement libre sur X.
Le lemme suivant est alors une généralisation du précédent.

Lemme 3 *Soit* $\lambda : H^0(X', \mathcal{F}') \to L$ *une application linéaire surjective. On suppose qu'il existe* $Y' \in X'$ *tel que l'application* $H^0(X', \mathcal{F}') \to L \oplus \mathcal{G}'_{Y'}$ *soit injective. On suppose encore que* $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$*. Alors il existe un quotient* $\mathcal{H}_{Y'} \to D$ *avec noyau contenu dans* $\mathcal{G}(-X')$ *et de dimension* $rg(\mathcal{G}) - dim(ker(\lambda))$ *ayant la propriété suivante.*

Soit $\mu : H^0(X, \mathcal{F}) \to M$ *une application linéaire. Pour qu'il existe* $Y \in X$ *tel que l'application*

$$H^0(X, \mathcal{F}) \to M \oplus L \oplus \mathcal{G}_Y$$

soit de rang maximal, il suffit que

$$H^0(X, \mathcal{E}) \to M \oplus D$$

le soit.

Démonstration : Puisque l'application $H^0(X',\mathcal{F}') \to L \oplus \mathcal{G}'_{Y'}$ est injective, l'application

$$H^0(X',\mathcal{F}') \to L \oplus \mathcal{F}'_{Y'}$$

l'est aussi. Ces conditions ainsi que la première hypothèse du lemme entraînent que le morphisme

$$ker(\lambda) \otimes_k \mathcal{O}_{X'} \to \mathcal{F}' \quad (resp.\ ker(\lambda) \otimes_k \mathcal{O}_{X'} \to \mathcal{G}')$$

est injectif et que son image $\mathcal{A}' \subset \mathcal{F}'$ (resp. $\mathcal{A}'' \subset \mathcal{G}'$) est un sous-fibré de $\mathcal{F}'$ (resp. $\mathcal{G}'$) au voisinage de Y'. Notons que $rg(\mathcal{A}') = rg(\mathcal{A}'') = dim(ker(\lambda))$ et que $\mathcal{A}''$ est l'image de $\mathcal{A}'$ par le morphisme surjectif $\mathcal{F}' \to \mathcal{G}'$.

Notons $\mathcal{B}$ le noyau de $\mathcal{F} \to \mathcal{F}'/\mathcal{A}'$. Alors le noyau de $H^0(X,\mathcal{F}) \to L$ est égal à $H^0(X,\mathcal{B})$. Soit $\mathcal{C}$ l'image de $\mathcal{B}$ par le morphisme $\mathcal{F} \to \mathcal{G}$. Soit D l'image du morphisme $\mathcal{H}_{Y'} \to \mathcal{C}_{Y'}$. On a une suite exacte

$$0 \to D \to \mathcal{C}_{Y'} \to \mathcal{A}''_{Y'} \to 0.$$

Puisque $\mathcal{A}'' \subset \mathcal{G}'$ est un sous-fibré de rang $dim(ker(\lambda))$ au voisinage de Y', et $\mathcal{C}$ est localement libre au voisinage de Y' avec $rg(\mathcal{C}) = rg(\mathcal{G})$, on a

$$dim(D) = rg(\mathcal{G}) - dim(ker(\lambda)).$$

Si Y est un point de $X - X'$ les fibres $\mathcal{C}_Y$ et $\mathcal{G}_Y$ s'identifient. Le fait que $H^1(X,\mathcal{E})$ est nul entraîne que l'application $H^0(X,\mathcal{F}) \to H^0(X',\mathcal{F}')$ est surjective, en particulier la suite

$$0 \to H^0(X,\mathcal{B}) \to H^0(X,\mathcal{F}) \to L \to 0$$

est exacte, et puisque la suite

$$0 \to M \oplus \mathcal{C}_Y \to M \oplus L \oplus \mathcal{G}_Y \to L \to 0$$

l'est aussi, on obtient alors que le morphisme

$$H^0(X,\mathcal{F}) \to M \oplus L \oplus \mathcal{G}_Y$$

est de rang maximal si et seulement si

$$H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_Y$$

l'est aussi.

On va maintenant spécialiser et prendre $Y = Y'$. Puisque $H^1(X,\mathcal{E}) = 0$, on a une suite exacte

$$0 \to H^0(X,\mathcal{E}) \to H^0(X,\mathcal{B}) \to H^0(X,\mathcal{A}') \to 0$$

Du diagramme commutatif à lignes exactes

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathcal{E} & \longrightarrow & \mathcal{B} & \longrightarrow & \mathcal{A}' & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathcal{H} & \longrightarrow & \mathcal{C} & \longrightarrow & \mathcal{A}'' & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

on déduit que le morphisme naturel composé

$$H^0(X,\mathcal{E}) \subset H^0(X,\mathcal{B}) \to \mathcal{C}_{Y'} \to \mathcal{A}''_{Y'}$$

est nul. On en déduit que le morphisme naturel composé

$$H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_{Y'} \to \mathcal{A}''_{Y'}$$

se factorise par $H^0(X,\mathcal{A}') \to \mathcal{A}''_{Y'}$. Le morphisme $H^0(X,\mathcal{E}) \to M \oplus \mathcal{C}_{Y'}$ se factorise alors par le noyau de $M \oplus \mathcal{C}_{Y'} \to \mathcal{A}_{Y'}$, c'est à dire $M \oplus D$. Le noyau du morphisme $H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_{Y'}$ est contenu dans le noyau de

$$H^0(X,\mathcal{F}) \to L \oplus \mathcal{A}''_{Y'} \subset L \oplus \mathcal{G}'_{Y'}.$$

Par hypothèse, il est donc contenu dans le noyau de $H^0(X,\mathcal{F}) \to H^0(X,\mathcal{F}')$, c'est à dire $H^0(X,\mathcal{E})$ et donc les noyaux des deux morphismes suivants son égaux :

$$H^0(X,\mathcal{E}) \to M \oplus D, \;\; H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_{Y'}$$

Puisque le morphisme $H^0(X',\mathcal{A}') \to \mathcal{A}''_{Y'}$ est surjectif, on conclut alors que pour que

$$H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_{Y'}$$

soit de rang maximal, il suffit que

$$H^0(X,\mathcal{E}) \to M \oplus D$$

le soit. Mais la condition de maximalité du rang étant ouverte, on en déduit alors qu'il existe $Y \in X - X'$ tel que

$$H^0(X,\mathcal{B}) \to M \oplus \mathcal{C}_Y$$

soit de rang maximal, ce qui donne la conclusion cherchée. ∎

4. Les énoncés R, RB et un lemme d'Horace

Enoncé R$(\mathcal{F};a)$

Soit a un entier non-négatif. L'énoncé $\mathbf{R}(\mathcal{F};a)$ veut dire que pour tout entier non-négatif z, il existe des points $T_1,\ldots,T_a \in X$, tels que pour tous quotients

$$\mathcal{F}_{T_i} \to A_i \to 0,$$

il existe des points $P_1,\ldots,P_z \in X$, tels que le morphisme d'évaluation

$$\begin{aligned} H^0(X,\mathcal{F}) \;\; \to \;\; & A_1 \oplus \ldots \oplus A_a \oplus \\ & \mathcal{F}_{P_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}_{P_z} \end{aligned}$$

est de rang maximal.

Enoncé RB$(\mathcal{F},\mathcal{F}',z,y;\alpha,\beta)$

Soit X' un diviseur lisse connexe de X et soient z,y,α et β des entiers non-négatifs vérifiant

- $rg(\mathcal{F})z + rg(\mathcal{F}')y + \alpha + \beta = h^0(X,\mathcal{F})$
- $rg(\mathcal{F}')y + \alpha + b \leq h^0(X,\mathcal{F}')$
- $0 \leq \alpha \leq rg(\mathcal{F}')$
- si $\beta \neq 0$, $rg(\mathcal{F}') \leq \beta < rg(\mathcal{F})$,

où $b = b(\beta)$ vaut r' si β est non nul et 0 sinon.

L'énoncé **RB**$(\mathcal{F},\mathcal{F}',z,y;\alpha,\beta)$ signifie alors la chose suivante. Il existe des points T et V de X', tels que pour tout quotient

$$\mathcal{F}'_T \to A \to 0$$

de dimension α et si $\beta \neq 0$,pour tout quotient dépendant rationnellement de y points généraux de X',

$$\mathcal{F}_V \to B \to 0$$

de dimension β avec noyau contenu dans $\mathcal{F}''_V$, (si $\beta = 0$ on pose $B = 0$), il existe y points $Y_1,\ldots,Y_y \in X'$ et z points $P_1,\ldots,P_z \in X$ tel que le morphisme d'évaluation

$$\begin{array}{rcl} H^0(X,\mathcal{F}) & \to & A \oplus B \oplus \\ & & \mathcal{F}'_{Y_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}'_{Y_y} \oplus \\ & & \mathcal{F}_{P_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}_{P_z} \end{array}$$

soit bijectif.

Soient z,y,α et β des entiers vérifiant les conditions de l'énoncé **RB**$(\mathcal{F},\mathcal{F}',z,y;\alpha,\beta)$. On rappelle qu'on avait défini l'entier $b = b(\beta)$ comme valant r' si β est non nul et 0 sinon. Posons alors

- $t := h^0(X',\mathcal{F}') - r'y - \alpha - b$,
- y' le quotient de la division euclidienne de t par r', δ le reste,
- $\zeta := 1$ si $\delta \neq 0$ et 0 sinon,
- $\beta' := \zeta(r - \delta)$
- $\alpha' := \beta - r'$ si $\beta \neq 0$ et 0 sinon.
- $z' := z - y' - \zeta$ qu'on supposera non-négatif.

où $r := rg(\mathcal{F}) = rg(\mathcal{E})$ et $r' := rg(\mathcal{F}')$. On peut alors énoncer le lemme suivant :

Lemme 4 *Soient z, y, α et β des entiers non-négatifs vérifiant les conditions de l'énoncé* $\mathbf{RB}(\mathcal{F}, \mathcal{F}', z, y; \alpha, \beta)$. *On définit $a(\alpha) = 0$ si α est nul, 1 sinon. Supposons que $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$ et que (avec les notations précédant le lemme) les énoncés*

$$\mathbf{R}(\mathcal{F}'; a) \text{ et } \mathbf{RB}(\mathcal{E}, \mathcal{F}'', z', y'; \alpha', \beta')$$

soient vrais. Alors l'énoncé $\mathbf{RB}(\mathcal{F}, \mathcal{F}', z, y; \alpha, \beta)$ *l'est aussi.*

Démonstration : On ne va traiter que le cas où $\beta \neq 0$, le cas $\beta = 0$ étant laissé au lecteur. l'hypothèse $\mathbf{R}(\mathcal{F}'; a)$ entraîne qu'il existe T et $V \in X'$, tels que pour tout quotient

$$\mathcal{F}'_U \to A \to 0$$

de dimension α et pour tout quotient

$$\mathcal{F}_V \to B \to 0,$$

avec noyau contenu dans $\mathcal{F}''_V$ il existe des points $Y_1, \dots Y_y \in X'$ et $Z_1, \dots Z_{y'}$ tel que le morphisme d'évaluation

$$\begin{array}{rcl} \lambda : H^0(X'\mathcal{F}') & \to & A \oplus \\ & & \mathcal{F}'_{Y_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}'_{Y_y} \oplus \\ & & \mathcal{F}'_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}'_{Z_{y'}} \\ & & \mathcal{F}'_V \end{array}$$

soit de rang maximal, donc surjectif ici.

- Si λ est bijectif, (c'est en particulier le cas si $rg(\mathcal{F}') = 1$), on entre dans le cadre du lemme 1 et on conclut que pour tous $Z_{y'+1}, \dots, Z_z \in X$, le morphisme

$$\begin{array}{rcl} H^0(X, \mathcal{F}) & \to & A \oplus B \oplus \\ & & \mathcal{F}'_{Y_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}'_{Y_y} \oplus \\ & & \mathcal{F}_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}_{Z_z} \end{array}$$

est bijectif pourvu que, en désignant par B'' l'image de $\mathcal{F}''_V$ dans B, le morphisme

$$\begin{array}{rcl} \epsilon : H^0(X, \mathcal{E}) & \to & B'' \oplus \\ & & \mathcal{F}''_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}''_{Z_{y'}} \oplus \\ & & \mathcal{E}_{Z_{y'+1}} \oplus \dots \oplus \mathcal{E}_{Z_z} \end{array}$$

le soit. L'hypothèse $\mathbf{RB}(\mathcal{E}, \mathcal{F}'', z', y', \alpha', \beta')$ garantit qu'il existe un point V et des points $Z_1, \dots, Z_z$ tel que ϵ soit de rang maximal. L'existence de tels choix pour l'une ou l'autre des hypothèses entraîne l'existence d'ouverts de choix qui sont irréductibles, puisqu'ils sont des ouverts de produit de X ou X'. L'ouvert des choix de la première hypothèse intersecte

donc celui de la seconde. On notera le fait important que B'' dépend a priori de $Y_1, \ldots, Y_y$, lesquels *n'interviennent pas* dans ϵ.

- Si λ n'est pas bijectif, il existe un point $\bar{Z}$ de X' tel que le morphisme

$$\begin{aligned} H^0(X'\mathcal{F}') \quad \rightarrow \quad & A \oplus \\ & \mathcal{F}'_{Y_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}'_{Y_y} \oplus \\ & \mathcal{F}'_{Z_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}'_{Z_{y'}} \oplus \\ & \mathcal{F}'_V \oplus \\ & \mathcal{F}'_{\bar{Z}} \end{aligned}$$

est injectif. On entre alors dans le cadre du lemme 2 et on conclut qu'il existe un quotient $\mathcal{E}_{\bar{Z}} \rightarrow D$, de dimension β', avec noyau contenu dans $\mathcal{F}'_{\bar{Z}}$, avec la propriété suivante. Pour tout ensemble de points $Z_{y'+2}, \ldots, Z_z$, et tout quotient B, il existe $Z_{y'+1}$ dans X tel que le morphisme

$$\begin{aligned} H^0(X, \mathcal{F}) \quad \rightarrow \quad & A \oplus B \oplus \\ & \mathcal{F}'_{Y_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}'_{Y_y} \oplus \\ & \mathcal{F}_{Z_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}_{Z_{y'}} \oplus \\ & \mathcal{F}_{Z_{y'+1}} \oplus \\ & \mathcal{F}_{Z_{y'+2}} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}_{Z_z} \end{aligned}$$

est bijectif, pourvu que, en désignant par B'' l'image de $\mathcal{F}''_V$ dans B, le morphisme

$$\begin{aligned} \epsilon : H^0(X, \mathcal{E}) \quad \rightarrow \quad & B'' \oplus D \oplus \\ & \mathcal{F}''_{Z_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{F}''_{Z_{y'}} \oplus \\ & \mathcal{E}_{Z_{y'+2}} \oplus \ldots \oplus \mathcal{E}_{Z_z} \end{aligned}$$

le soit. L'hypothèse $\mathbf{RB}(\mathcal{E}, \mathcal{F}'', z', y', \alpha', \beta')$ et l'argument donné dans le cas précédent permettent alors de conclure. ■

5. L'énoncé MB et un autre lemme d'Horace

Enoncé MB$(\mathcal{F}, \mathcal{G}, z, y; a)$

Soit maintenant

$$\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G} \rightarrow 0$$

une suite exacte stricte de faisceaux localement libres et z, y et a des entiers vérifiant

- $rg(\mathcal{F})z + rg(\mathcal{G})y + a = h^0(X, \mathcal{F})$,
- $rg(\mathcal{G})(z + y) + a \leq h^0(X', \mathcal{F}')$
- $a < rg(\mathcal{G})$.

L'énoncé $\mathbf{MB}(\mathcal{F}, \mathcal{G}, z, y; a)$ signifie alors la chose suivante : Il existe un point V tel que pour tout quotient

$$\mathcal{G}_T \to A \to 0$$

de dimension a, il existe des points $Z_1, \dots, Z_z$ et des points $Y_1, \dots, Y_y$ dans X tels que le morphisme d'évaluation

$$\begin{array}{rcl} H^0(X, \mathcal{F}) & \to & A \oplus \\ & & \mathcal{G}_{Y_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{G}_{Y_y} \\ & & \mathcal{F}_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{F}_{Z_z} \end{array}$$

soit bijectif.

On va maintenant donner un lemme d'Horace permettant d'obtenir un énoncé **RB** à partir d'un énoncé de type **R** et d'un énoncé de type **MB**.

Lemme 5 *Soient z, y et a des entiers vérifiant les conditions de l'énoncé* $\mathbf{RB}(\mathcal{F}, \mathcal{F}', z, y; a, 0)$. *Posons*

$$z' = \frac{h^0(X', \mathcal{F}|_{X'}) - r'y - a}{r}$$

qu'on suppose entier *et supposons que $H^1(X, \mathcal{F}(-X')) = 0$ et que les énoncés*

$$\mathbf{R}(\mathcal{F}(-X'); 0) \ \ et \ \ \mathbf{MB}(\mathcal{F}|_{X'}, \mathcal{F}', z', y, a)$$

soient vrais. Alors l'énoncé $\mathbf{RB}(\mathcal{F}, \mathcal{F}', z, y; a, 0)$ *l'est.*

Démonstration : C'est une conséquence triviale du lemme 1 et de la suite exacte

$$0 \to \mathcal{F}(-X') \to \mathcal{F} \to \mathcal{F}_{|X'} \to 0.$$

■

6. Le théorème principal

Le théorème suivant, contient dans sa partie (i) le théorème avec $z = q(\ell), y = a = 0$ et $b = r(\ell)$.

Théorème 2 *Soit n un entier ≥ 1. Alors*

(i) *on a* $\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), z, y; 0, b)$ *avec* $y \leq o_{n-1}(\ell+1)$ *et* $b \in \{0, \ldots, n-1\}$,

(ii) *on a* $\mathbf{RB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), z, y; a, 0)$ *avec* $a \in \{0, \ldots, n-2\}$,

(iii) *on a* $\mathbf{R}(T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell); 1)$,

(iv) *on a* $\mathbf{MB}((n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^n}(\ell); z, y; a)$ *avec* $z \geq o_n(\ell)$ *et* $a \leq n-1$.

Remarque 1 *Dans l'énoncé (ii) on a toujours $z \geq o_n(\ell)$. En effet,des deux premières conditions des énoncés* **RB** *on tire que*

$$nz \geq no_n(\ell+1) - t_{n-1}(\ell) = t_n(\ell-1)$$

et ce dernier est plus grand que $no_n(\ell)$.

Le reste de cet article sera consacré à la preuve de ce théorème. Celle-ci se fera par récurrence sur l dimension. Pour amorcer cette récurrence, notons d'abord que pour $n = 1$, les assertions (i) à (iii) sont trivialement vraies. On va maintenant donner une preuve de l'assertion (iv) dans ce cas. Cette assertion s'écrit ainsi.
On a

- $\mathbf{MB}(2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2), o_1(\ell+1), 0; 0)$,
- $\mathbf{MB}(2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2), o_1(\ell), 1; 1)$.

Le premier de ces énoncés est trivialement vrai. Montrons alors le second. Considérons donc des points *distincts* $Z_1, \ldots, Z_{o_1(\ell)}, Y$ et U de $\mathbf{P}^1$. Il faut alors montrer que le morphisme

$$\begin{aligned} \mu : H^0(\mathbf{P}^1, 2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1)) \;\; \rightarrow \;\; & 2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus 2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1)_{Z_{o_1(\ell)}} \oplus \\ & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_Y \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_U \end{aligned}$$

est bijectif. On va utiliser pour ce faire la suite exacte suivante

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell) \rightarrow 2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2) \rightarrow 0,$$

ainsi que celle qui s'en déduit en cohomologie. Cette suite permet aussi, si $Z \in \mathbf{P}^1$ de décomposer $2\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1)_Z$ en $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell)_Z \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_Z$. Posons alors

$$\begin{aligned} M &= \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell)_{Z_{o_1(\ell)}}, \\ L &= \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_{Z_{o_1(\ell)}} \oplus \\ & \quad\; \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_Y \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+2)_U . \end{aligned}$$

Alors les applications $H^0(\mathbf{P}^1, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell)) \rightarrow M$ et $H^0(\mathbf{P}^1, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^1}(\ell+1)) \rightarrow L$ sont bijectives. On en déduit alors que μ l'est. Le théorème est donc montré pour $n = 1$. On supposera donc dans la suite $n \geq 2$.

On procède maintenant à la preuve des parties (i) et (ii) du théorème. Elle se fait par réductions successives, pour aboutir à un énoncé du type $\mathbf{MB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(m+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(m), z, y; a : \alpha)$ avec $z \geq o_{n-1}(m)$ et $\alpha \leq n-2$, qui est vrai par hypothèse de récurrence. On utilisera pour ce faire les trois lemmes de réduction suivants.

Lemme 6 *Soient z, y et b des entiers non négatifs vérifiant les hypothèses de l'énoncé*

$$\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell), z, y; 0, b).$$

Posons $\beta = 0$ si $b = 0$, 1 sinon. Alors, pour que l'énoncé ci-dessus soit vrai, il suffit que

$$\mathbf{RB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), z - o_n(\ell+1) + y + \beta, o_n(\ell+1) - y - \beta; b - \beta, 0)$$

le soit.

Démonstration : C'est une instanciation du lemme 4 (l'énoncé $\mathbf{R}(\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1); 1)$ est trivialement vrai). *Il faut noter que le quotient intervenant dans l'énoué réduit est indépendant des points intervenant dans cet énoncé.*

Soient maintenant z, y et a des entiers non négatifs vérifiant les hypothèses de l'énoncé $\mathbf{RB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), z, y; a, 0)$. Posons

- $t = t_n(\ell) - 3y - a$,
- u le reste de la division euclidienne de t par n-1,
- $b' = 0$ si $u = 0$, $b' = n - u$ sinon,
- $y' = (t-u)/(n-1)$ si $b' \neq 0$, $y = t/(n-1)$ sinon,
- $z' = z - y' - 1$ si $b' \neq 0$, $z = z - y'$ sinon.

Lemme 7 *Supposons $t \leq n\, o_n(\ell)$.Alors pour que l'énoncé ci-dessus soit vrai, il suffit que*

$$\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell), z', y'; 0, b')$$

le soit.

Démonstration : C'est une instanciation du lemme 4 (on utilise l'hypothèse de récurrence sur $\mathbf{R}(T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell); 1)$).

Supposons maintenant que $t > n\, o_n(\ell)$. On réécrit cette dernière inégalité en tenant compte de la relation $nz + (n-1)y + a = no_n(\ell+1)$. On trouve que $z > o_n(\ell) + o_{n-1}(\ell)$. On a alors le lemme suivant.

Lemme 8 *Pour que l'énoncé* $\mathbf{RB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^n}(\ell), z, y; a, 0)$ *soit vrai, il suffit que l'énoncé*

$$\mathbf{MB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), z - o_n(\ell), y; a)$$

le soit.

Démonstration : C'est une instanciation du lemme 5.

Pour démontrer (ii) on utilise soit le lemme 8 si l'énoncé entre dans ses hypothèses, soit successivement les lemmes 7 et 6 autant qu'il est nécessaire pour obtenir soit un énoncé trivialement vrai, soit rentrer dans les hypothèses du lemme 8. On utilise alors l'hypothèse de récurrence sur les énoncés **MB** pour conclure. ■

Pour démontrer (i) on utilise le lemme 6 qui permet alors de ce réduire à (ii) et on conclut comme précédemment. ■

On va maintenant procéder à la démonstration de la partie (iii) du théorème. C'est une conséquence de l' énoncé

$$\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), q(\ell), 0; 0, r(\ell)).$$

L'énoncé ci-dessus dit que pour tout $P_{q+1} \in \mathbf{P}^{n-1}$,et pour tout quotient

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{q(\ell)+1}} \to B \to 0$$

de dimension $r(\ell)$, il existe $P_1, \ldots, P_q \in \mathbf{P}^n$ tels que le morphisme d'évaluation

$$H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{q(\ell)}} \oplus B$$

soit bijectif. Il suffira de montrer l'assertion pour $q(\ell)$ et $q(\ell)+1$ points lorsque $a \leq r(\ell)$ et pour $q(\ell)-1$ et $q(\ell)$ points lorsque $a > r(\ell)$. Soit $T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{q+1}} \to A \to 0$ un quotient. de dimension a. Supposons $a \leq r(\ell)$. Il existe alors un quotient $T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{q+1}} \to B \to 0$ tel que A soit un quotient de B. On conclut alors d'après ce qu'on a vu plus haut qu'il existe des points $Z_1, \ldots Z_{q(\ell)}$ tels que, en notant L l'espace vectoriel

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_q}$$

l'application

$$H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to L \oplus A$$

soit surjective. Par semi-continuité on déduit qu'il existe un point $T \neq Z_{q+1}$ et un quotient $T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_T \to Q \to 0$ de dimension $r(\ell)$ tel que l'application

$$H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to L \oplus Q$$

soit bijective. De la surjection $L \oplus A \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_Q \to L \oplus Q$ on déduit l'injectivité de

$$H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to L \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_Q \oplus A.$$

Le cas $a > r(\ell)$ se traite avec des arguments similaires et est laissé au lecteur. ■

Il reste maintenant, pour conclure la démonstration du théorème à prouver la partie (iv). Pour cela, on distinguera, dans l'énoncé

$$\mathbf{MB}((n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^n}(\ell); z, y; a)$$

quatre cas : $z = o_n(\ell+1)$, qui est trivialement vrai, $o_n(\ell-1) + o_{n-1}(\ell+1) \leq z < o_n(\ell+1)$, qu'on réduira trivialement à un autre énoncé du même type mais de degré plus petit, le cas $o_n(\ell) < z < o_n(\ell-1) + o_{n-1}(\ell+1)$ et enfin le cas où $z = o_n(\ell)$. On va donc prouver les trois cas restants.

<u>Second cas :</u> $o_n(\ell-1) + o_{n-1}(\ell+1) \leq z < o_n(\ell+1)$. Choisissons un hyperplan $\mathbf{P}^{n-1} \subset \mathbf{P}^n$ et soient $Z_1, \ldots, Z_{o_{n-1}(\ell+1)} \in \mathbf{P}^{n-1}$ en position générale. L'application d'évaluation des sections

$$\begin{array}{c} H^0(\mathbf{P}^{n-1}, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{|\mathbf{P}^{n-1}}) \\ \downarrow \\ (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{|\mathbf{P}^{n-1}\,Z_1} \oplus \ldots \oplus (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{|\mathbf{P}^{n-1}\,Z_{o_{n-1}(\ell+1)}} \end{array}$$

est alors bijective. Grâce au lemme 1, avec la suite exacte

$$0 \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{|\mathbf{P}^{n-1}} \to 0$$

on se réduit alors à l'énoncé

$$\mathbf{MB}((n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell), T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1); z - o_{n-1}(\ell+1), y; a).$$

<u>Troisième cas :</u> $z = o_n(\ell)$. On utilisera pour cela la suite d'Euler pour le fibré tangent et celle qui s'en déduit en cohomologie :

$$\begin{array}{c} 0 \to \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \to T_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to 0, \\ 0 \to H^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to H^0(\mathbf{P}^n, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)) \to H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to 0. \end{array}$$

Remarquons que Si $P \in \mathbf{P}^n$, alors, grâce à la suite d'Euler, $(n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_P$ se décompose en $\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_P \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_P$. Les entiers $o_n(\ell) + y$ et a vérifient les hypothèses de l'énoncé $\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), , 0; 0, a)$. Soit donc V un point de $\mathbf{P}^{n-1}$ tel que pour tout quotient

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_V \to A \to 0$$

il existe des points $Z_1, \ldots, Z_{o_n(\ell)}, Y_1, \ldots, Y_y \in \mathbf{P}^n$ tels que en notant L l'espace vectoriel

$$A \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{o_n(\ell)}} \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Y_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Y_y}$$

l'application $H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to L$ soit bijective. Si $P_1, \ldots, P_{o_n(\ell)} \in \mathbf{P}^n$ sont en position suffisamment générale, en notant M l'espace vectoriel

$$\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{P_1} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{P_{o_n(\ell)}}$$

l'application $H^0(\mathbf{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \to M$ est bijective. Or les ouverts de choix des Z_i et des P_j sont des ouverts de $(\mathbf{P}^n)^{o_n(\ell)}$ et donc s'intersectent. On peut donc supposer $P_i = Z_i$ et on conclut alors par le lemme du serpent que l'application

$$H^0(\mathbf{P}^n, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)) \to M \oplus L$$

est bijective.

Quatrième cas : $o_n(\ell) < z < o_n(\ell-1) + o_{n-1}(\ell+1)$. C'est le plus technique d'entre eux et c'est pour les besoins cette démonstration qu'on a introduit le lemme 3. On va d'abord introduire les faisceaux et les suites exactes utilisées dans la démonstration.

On a la suite exacte

$$0 \to n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \to \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1) \to 0$$

et par transformation élémentaire

$$0 \to (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1) \to 0.$$

On a aussi le diagramme commutatif à lignes et colonnes exactes

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 & \longrightarrow & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) & \longrightarrow & (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) & \longrightarrow & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1) & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \| & & \\
0 & \longrightarrow & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) & \longrightarrow & T_{\mathbf{P}^n}(\ell) & \longrightarrow & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1) & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & & & \\
 & & 0 & & 0 & & & &
\end{array}$$

et en appliquant la transformation élémentaire précédente, le diagramme suivant commutatif à lignes et colonnes exactes.

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 & \longrightarrow & (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) & \longrightarrow & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)\oplus\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell) & \longrightarrow & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1) & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
0 & \longrightarrow & T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1) & \longrightarrow & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) & \longrightarrow & T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell) & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & 0 & & 0 & & 0 & &
\end{array}$$

On posera $\alpha = 0$ si $a = 0$ et $\alpha = 1$ sinon. On notera encore $\mathbf{P}^{n-1}$ un hyperplan de $\mathbf{P}^n$. Soit d l'entier $z - o_n(\ell)$ et y' l'entier $o_{n-1}(\ell+1) - d - \alpha$. Les hypothèses entraînent que d et y' sont tous deux non-négatifs. Supposons $\alpha \neq 0$. Alors il existe $V \in \mathbf{P}^{n-1}$ tel que pour tout quotient

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell)_V \to A \to 0$$

de dimension a avec noyau contenu dans $T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)$, il existe des points $Z_1, \dots, Z_d, Y_1, \dots, Y_{y'} \in \mathbf{P}^{n-1}$ tel que l'application

$$\begin{array}{rcl} H^0(\mathbf{P}^{n-1}, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)) & \to & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_V \oplus \\ & & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d} \oplus \\ & & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Y_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Y_{y'}} \end{array}$$

soit bijective et si $\alpha = 0$, l'application

$$\begin{array}{rcl} H^0(\mathbf{P}^{n-1}, \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)) & \to & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d} \oplus \\ & & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Y_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Y_{y'}} \end{array}$$

l'est dans ce cas. On rentre alors dans le cadre du lemme 1et on conclut que, pour que l'énoncé $\mathbf{MB}((n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^n}(\ell), z, y; a)$ soit vrai, il suffit qu'il existe des points $Z_{d+1}, \dots, Z_z$, $Y_{y'+1}, \dots, Y_y \in \mathbf{P}^n$, tel que, en désignant par A' l'image de $T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_V$ dans A si $A \neq 0$, $A' = 0$ sinon, que l'application

$$\begin{array}{rcl} \mu : H^0(\mathbf{P}^n, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)) & \to & A' \oplus \\ & & T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_1} \oplus \dots \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'}} \oplus \\ & & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \dots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d} \oplus \\ & & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{Y_{y'+1}} \oplus \dots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1)_{Y_y} \oplus \\ & & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{d+1}} \oplus \dots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell+1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{o_n(\ell)}} \end{array}$$

soit bijective.

Notons que $a' := dim(A') = 0$ si $a \leq 1$, $a - 1$ sinon. Soit alors e l'entier $no_{n-1}(\ell+1) - dn - (n-1)y' - a'$, f et g respectivement le quotient et le reste de la division euclidienne de

e par $n-1$. On va alors diviser la preuve de la bijectivité de μ en deux cas, le plus simple étant celui où $g=0$, le second, $g \neq 0$ utilisera le lemme 3.

Dans le premier cas, le lecteur vérifiera que les entiers $d, y'+f$ et a' vérifient les hypothèses de l'énoncé $\mathbf{MB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), d, y'+f, a')$, qui est supposé vrai par hypothèse de récurrence.

Il existe donc un point $V \in \mathbf{P}^{n-1}$ tel que pour tout quotient

$$T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_V \to A' \to 0$$

il existe des points $Z_1, \ldots, Z_d, Y_1, \ldots, Y_{y'+f}$ tel que l'application

$$\begin{array}{rcl} H^0(\mathbf{P}^{n-1}, n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)) & \to & A' \oplus \\ & & T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus \\ & & n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d} \end{array}$$

soit bijective. On rentre alors dans le cadre du lemme 1 et on en conclut qu'il existe des points $Y_{y'+f+1}, \ldots, Y_y, Z_{d+1}, \ldots, Z_z \in \mathbf{P}^n$ tel que μ soit bijective pourvu que l'application

$$\begin{array}{rcl} \epsilon : H^0(\mathbf{P}^n, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)) & \to & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+1}} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus \\ & & T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_{y'+f+1}} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_y} \oplus \\ & & (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{d+1}} \oplus \ldots \oplus (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_z} \end{array}$$

le soit. Remarquons alors que $z-d = o_n(\ell-1)$. En utilisant alors un argument similaire à celui de la preuve du troisième cas de (iv), pour que ϵ soit bijective, il suffit que l'application

$$\begin{array}{rcl} H^0(\mathbf{P}^n, T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1))) & \to & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+1}} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus \\ & & T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_{y'+f+1}} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_y} \oplus \\ & & T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Z_{d+1}} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Z_z} \end{array}$$

le soit. Or l'existence de choix de points pour que ce dernier énoncé soit vérifié est garanti par l'énoncé $\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1), \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), o_n(\ell)-1+y-y'-f, f; 0, 0)$. Pour conclure, on utilise alors l'irreductibilité des espaces de paramètres pour garantir la série de choix que l'on vient de faire.

Reste maintenant à traiter le cas où g est non nul. On va montrer que si $V \in \mathbf{P}^n$, alors pour tout quotient

$$T_{\mathbf{P}^n}(\ell) \to A' \to 0$$

il existe des points $Z_1, \ldots, Z_d, Y_1, \ldots, Y_{y'+f}$ et un point $\bar{Y}$ in $\mathbf{P}^{n-1}$ tel que en notant L l'espace vectoriel

$$T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d}$$

l'application $\lambda : H^0(\mathbf{P}^{n-1}, n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)) \to L \oplus A'$ est surjective et que l'application déduite $\lambda' : H^0(\mathbf{P}^{n-1}, n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)) \to L \oplus A' \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{\bar{Y}}$ est injective. Pour ce faire on va alors distinguer suivant la valeur de $g + a'$.

- $g + a' \leq n - 1$. Alors les entiers $d, y' + f$ et $g + a'$ vérifient les conditions de l'énoncé
$$\mathbf{MB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), d, y' + f, g + a').$$
- $g + a' > n - 1$. Alors les entiers $d, y' + f + 1$ et $g + a' - (n-1)$ vérifient les conditions de l'énoncé
$$\mathbf{MB}(n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1), T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell), d, y' + f + 1, g + a' - (n-1)).$$

Ces deux énoncés sont supposés vrais par hypothèse de récurrence. Considérons le cas $g+a' \leq n - 1$. D'après l'hypothèse correspondante, il existe $T \in \mathbf{P}^{n-1}$ tel que pour tout quotient
$$T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_T \to G \to 0$$
de dimension $g + a'$, il existe des points $Z_1, \ldots, Z_d$, $Y_1, \ldots, Y_{y'+f} \in \mathbf{P}^{n-1}$ tel que, en notant N l'espace vectoriel
$$T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_1} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_1} \oplus \ldots \oplus n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell+1)_{Z_d}$$
l'application
$$\xi : H^0(\mathbf{P}^{n-1}, n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)) \to G \oplus N$$
soit bijective. On pose alors $V = T$. Tout quotient $T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell) \to A'$ se factorise par un quotient G de dimension $g + a'$. On en déduit alors la surjectivite de λ, avec $L = N$. Montrons l'injectivité de λ'. Par semi-continuité, il existe un ouvert $U \subset \mathbf{P}^{n-1}$, un point $\bar{Y} \neq T$ et un quotient $T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{\bar{Y}} \to G'$ de dimension $g' + a$ tel que l'application $H^0(\mathbf{P}^{n-1}, n\mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)) \to G' \oplus N$ soit aussi bijective. De la surjection $N \oplus A' \oplus T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{\bar{Y}} \to N \oplus G'$ on tire l'injectivité de λ'.
Le cas $g + a' > n - 1$ se traite de façon similaire, il suffit seulement de remarquer qu'on a évidement $g + a' - (n-1) \leq a'$.

On rentre alors dans le cadre du lemme 3 et on conclut qu'il existe un quotient
$$T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{\bar{Y}} \to D \to 0$$
de dimension $\delta = n - dim\, Ker\lambda$ avec noyau contenu dans $T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell-1)_{\bar{Y}}$ jouissant de la propriété suivante. Pour tout choix de points $Z_{d+1}, \ldots, Z_z$, $Y_{y'+f+2}, \ldots, Y_y \in \mathbf{P}^n$, il existe un point $Y_{y'+f+1} \in \mathbf{P}^n$ tel que l'application μ correspondante (page 17) soit bijective, pourvu que l'application
$$\begin{aligned}\epsilon : H^0(\mathbf{P}^n, (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)) \quad \to \quad & \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+1}} \oplus \ldots \oplus \mathcal{O}_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell)_{Y_{y'+f}} \oplus \\ & D \oplus \\ & T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_{y'+f+2}} \oplus \ldots \oplus T_{\mathbf{P}^n}(\ell-1)_{Y_y} \oplus \\ & (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_{d+1}} \oplus \ldots \oplus (n+1)\mathcal{O}_{\mathbf{P}^n}(\ell)_{Z_z}\end{aligned}$$

le soit. En utilisant alors un argument similaire à celui du troisième cas de la preuve de (vi) on réduit cette dernière assertion à la preuve de l'énoncé

$$\mathbf{RB}(T_{\mathbf{P}^{n-1}}(\ell-1), n-1\mathcal{O}_{\mathbf{P}(}\ell), o_n(\ell-1)+y-y'-f-1, f; 0, \delta)$$

Dans les deux cas $g=0$ et $g \neq 0$, le lecteur pourra vérifier, pour que ce qui précède ait un sens, que $y \geq y'+f+1$, (à noter que les hypothèses $n \geq 2$ et $\ell \geq 0$ sont nécessaires pour ce faire). Ceci conclut donc la preuve du théorème 2. ■

References

[B] E. Ballico : *Generators for the Homogeneous Ideal of s General Points in* $\mathbf{P}^3$, J. Algebra, **106** (1987) 46-52.

[B-G] E. Ballico, A.V. Geramita : *The minimal free resolution of s general points in* $\mathbf{P}^3$, Can. Math. Soc. Conf. Proc. **6** (1986) 1-10.

[G-G-R] A.V. Geramita, D. Gregory, L. Roberts : *Monomial ideals and points in projective space*, J. Pure Appl. Algebra **40** (1986), 33-62.

[G-0$_1$] A.V. Geramita, F. Orecchia : *On the Cohen-Macaulay type of s lines in* A^{n+1}, J. Algebra **70** (1981), 116-140.

[G-O$_2$] A.V. Geramita, F. Orecchia : *Minimally generating ideals defining certain tangent cones*, J. Algebra **78** (1982), 36-57.

[G-M] A.V. Geramita, P Maroscia : *The ideal of forms vanishing at a finite set of points in* $\mathbf{P}^n$, J. Algebra **90** (1984), 528-555.

[H-H] R. Hartshorne, A. Hirschowitz : *Droites en position générale dans l'espace projectif*, Algebraic Geometry, Proc. La Rabida 1981, LNM Math **961**, Springer-Verlag.

[H-S] A. Hirshowitz, C. Simpson : *La résolution minimale de l'arrangement d'un grand nombre de points dans* $\mathbf{P}^n$, à paraître.

[I] M. Idà: *On the homogeneous ideal of lines in general position in* $\mathbf{P}^3$, J. für reine und angew. Math **403** (1990),67-153.

[Lo] A. Lorenzini : *The Minimal Resolution Conjecture*, J. Algebra **156** (1993), 5-35.

[La] F. Lauze : *Sur la résolution minimale des idéaux d'arrangement de points génériques dans les espaces projectifs*, thèse, Nice 1994.

[M] D. Mumford : *Lectures on Curves on an Algebraic Surface*, Princeton University Press, N.J., 1966.

[Ra] O.F. Rahavandrainy : *Résolution des fibrés instantons généraux*, thèse Nice 1991.

[Ro] L. Roberts : *A conjecture of Cohen-Macaulay type*, C. R. Math. Rep. Acad. Sci. Canada **3** (1981), 43-48.

[T-V] N.V. Trung, G. Valla : *The Cohen-Macaulay type of points in generic position*, J. Algebra **125** (1989), 110-119.

[W] C. Walter : *The minimal free resolution of the homogeneous ideal of s general points in* $\mathbf{P}^4$, à paraître, Math. Zeit.